

# Skolebestyrelsen på Espergærde Skole

Møde den d. 04.05.2015 kl. 18.00 – 21.30 på Grydemoseskolen – Blad nr. 012

## Skoleåret 2014-2015 Acadre nr. 12/13141

Deltagere: Søren Junker (f), Lars Fløe Olsen (f), Ulrik Larsen (f), Rasmus Lyhne Fischer (f) Simen Lundsgaard Sandberg (f), Sarah Roloff (f), Jeanette Jordahn (f), Kristian Schianng-Franck (f), Jesper Clausen (f)  
Mette Sigfusson (m) Elisabeth Hayes (m)  
Villads Rostrup T8R (e), Albert Grönlund M8L (e), Jacob Tengbjerg Hansen T8T (e), Olivia Morelli Lorentzen M9K(e),  
Katrine Vendelbo Dencker (by) – *udtrådt*.  
Stina Andersen ESN, Paul Paludan-Müller EG

Deltagere derudover: Skoleleder Andreas Elkjær og souschef Jette Voller,

Mødeleder: Søren Junker

Abud/fraværende: Stina Andersen, Paul Paludan-Müller, Olivia Morelli Lorentzen, byrådsmedlem.

### Dagsorden

### Referat

#### 01. Godkendelse af referat

Der er kommet ændringsforslag til referatet fra 09.04.15. punkt 02.a (bilag)

Der er ændret i udtalelse fra DPL – ønske om at udskyde beslutningen om strukturændring er ændret til: Der er et ønske om, at der tages en eller anden beslutning snarest.

Dato for sidste møde er ændret til 11. juni 2015.

#### 02. Punkter fra elevrådet

#### 03. Sager til drøftelse

- a. Beslutningsgrundlag (bilag)
- Status
  - Runde, hvor hvert medlem kan komme med input til temaer, der optager dem. Herefter diskussion.

a.  
Som opfølgning på de tre forældremøder og to personalemøder har der været afholdt et formandsmøde med Søren, Simen og Andreas.

Alle mails (6-10 stk.) og input fra møderne er samlet i et dokument, som evt. kan sendes ud med referatet.

Alle kommentarer, som er leveret på sedler ved forældremøderne scannes ind i et pdf dokument.

På formandsmødet blev deltagerne enige om at bibeholde anbefalingen om scenarie 2 (med Tibberupskolen som udskolingsskole) – dog med en implementering over to år fra skoleåret 2016/2017. Det vil imødekomme medarbejdernes ønske om ro og forældrenes bekymring om geografiske forhold og sikker skolevej.

Ønske fra et bestyrelsesmedlem om at indføre endnu et scenarie:  
At lukke Espergærdeskolen og bibeholde tre spor på de tre øvrige afdelinger.

Drøftelse af, om forslaget fra formandskabet går for langt ind i implementeringen – og om der stadig mangler en drøftelse af, om organiseringen skal være med skoler med hele skoleforløb eller der skal organiseres med afdelingsopdelte skoler.

Kommentarer fra en runde:

- mere "volumen" giver flere tilbud til eleverne
- faciliteterne på skolerne i Espergærde er ikke i orden til udskolingsmiljøer
- hvordan sikrer vi os, hvis børnetallet bliver større
- hvad er det, vi vil med udskolingskoler
- bekymring for, om vi er på rette vej – der er mange meninger i SKB
- spændende at arbejde i et udskolingsmiljø, lyder det fra Humlebæk
- der er mange "synsninger", der er behov for kvalificering (hvordan kan vi få et reelt billede af, hvad medarbejderne mener? – personalemøder giver ikke nødvendigvis et rigtigt billede af, hvor mange der er med og imod)
- hvordan får vi løftet fagligheden, er det nok udelukkende at samle flere medarbejdere og elever
- undersøge mere om økonomi og "transaktionsomkostninger"/timing
- måske er det vigtigt for fagligheden, at der er et helt skoleforløb – man kan se progressionen
- man kan sagtens have linjer selvom eleverne er på forskellige matrikler
- eleverne er ikke inddraget i processen og er ikke særligt interesserede i at få indført ind- og udskolingsmiljø
- godt at SKB har fået fremsat en vision og mission, som har indarbejdet de tidligere vedtagne værdier, men vi mangler kvalitetsstandarder (de 5 pejlemærker)
- der mangler analysearbejde
- elevrådet på TB var positive overfor tanken om at samle mange elever i samme aldersgruppe på ammen matrikel
- det ville være rart at høre mere om at højne fagligheden i scenarie 1 i stedet for at flytte elever
- bekymring for de svage elever
- bekymring for de elever, der ikke trives, fordi de ikke kan flyttes til andre skoler
- fantastisk tilbud til elever at være i et udskolingsmiljø og TB må være det rigtige valg til miljøet, men er vi kvalificerede til at tage den beslutning på mange menneskers vegne
- interessant med scenarie 2, kan se mange fordele, men mangler overbevisning
- virkelig overbevist om, at udskolings-

skole er det eneste rigtige

- katastrofe at lukke ES, for så bliver der oprettet en privatskole
- der skal laves en analyse af behov for faglokaler og økonomi hertil
- der er mange områder på Espergærde Skole, der trænger til at blive optimeret, vi er langt fra visionen om at være et fagligt fyrtårn
- i et udskolingsmiljø er der mulighed for at finde "ligesindede", der kan dyrke særlige interesser (musik, drama...)
- savn fra indskolingerne på ES og TB, at de ikke har parallelklasser at samarbejde med
- spændende muligheder for unge mennesker i et udskolingsmiljø og engagement skaber *måske* bedre basis for bedre resultater
- vigtigt at se på *hele* skolen, det brænder på nogle steder og vi skal ikke lukke noget ned nu
- Gilbjergskolen kan ikke opvise bedre resultater, men det vides heller ikke hvordan resultaterne ville være, hvis man ikke havde lavet en udskolings-skole
- der er forskningsresultater på hvornår skoler præsterer højt: Tydelig vision, mål for den enkelte elev...
- man mister noget ved omstrukturering, men kan opnå andre gode ting

Kort runde om hvilke områder der ønskes yderligere belyst inden næste møde:

- et scenarie, hvor der er to skoler med 0. - 9. klasse
- der skal fokus på at løfte fagligheden på ALLE afdelinger
- lidt kritisk holdning til scenarie 2 betyder ikke, at man ikke vil gøre noget og ændre noget
- at der analyseres på at lukke Espergærdeskolen og bibeholde tre spor på de tre øvrige afdelinger
- der ønskes en beskrivelse af scenarie 3, det scenarie, der beskriver en løsning, der løser den brændende platform her-og-nu og giver ro et stykke tid (skal vi satse på tre eller fire matrikler)
- elever kan godt tilpasse sig, men det betyder ikke, at man synes om det
- et scenarie mere ønskes stadig, gerne med en afdeling mindre
- SKB skal se mere kritisk på pejlemærkerne, fx trivsel i forhold til eleverne
- planen fra formandsskabet betyder et ekstra skift for TB børn
- økonomisk beskrivelse af, hvad der skal til for at skabe ordentlige fysiske rammer og udeområder
- lyder spændende med stort miljø, men hvordan kan man være SIKKER

	<p>- vi skal underbygge de argumenter, der skal til for at gøre os mere sikre</p> <p>Midtvejs til næste SKB (omkring pinse) møde sendes der en opdatering af beslutningsgrundlaget ud til SKB, så det sikres, at alle temaer, vi har berørt på dette møde, er med.</p> <p>Der arbejdes også videre med implementeringsplanen i form af et bilag. SKB bedes også give input til, om noget i beslutningsgrundlaget kan skærpes og evt. afkortes.</p>
<p><b>04. Sager til beslutning</b></p> <p>a. Høring vedr. skolestruktur Implement rapport Forslag til høringssvar vedlægges, se bilag</p>	<p>Kommentarer til AEL 's høringssvar:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- under samarbejdet med TK skal tonen skærpes, så det fremgår, at det er en forudsætning for en sammenlægning med ES, at TK stadig er rammestyrer</li> <li>- vi anbefaler at vi sletter maksimum elevtallet på 24 samtidig, fordi det ikke har været muligt at hjemtage stordriftsfordelene</li> <li>- ledelseskompetencer, herunder skal det præciseres, at det ikke udelukkende handler om opkvalificering, men mere en præcisering af kompetenceområder og titler i ledelseslaget</li> <li>- SKB vil gerne have mere input, fyraftensmøder med fremlæg af andres erfaringer</li> <li>- tab af nærhed i forældredemokratiet er en følge af storskoler, der er ikke basis for at etablere mindre grupper af forældre, som alligevel ikke har nogen kompetence</li> <li>- bakker op om elevdemokrati</li> <li>- går ind for samarbejde under den åbne skole</li> <li>- går ind for klubben som SFO 2, men den bemærkning, at evt. besparelser på ledelseskraft forbliver på skolen</li> <li>- overgange ikke blot fra daginstitution til skole men ved alle overgange – brug samme redskaber/metoder ved overgange</li> </ul> <p>AEL laver et bud på høringssvar og sender ud til hele bestyrelsen med mulighed for kommentering – deadline 17. maj.</p>
<p><b>05. Meddelelser</b></p> <p>-</p> <p>-</p>	
<p><b>06. Eventuelt</b></p>	<p>Afbud fra Villads til næste møde.</p>
<p><b>07. Punkter til kommende møder</b></p> <p>Tirsdag 11/6 Eksternt</p>	<p>Årshjul Elevrådet om den understøttende undervisning</p>

	Skolens politikker (mobning, sundhed, udsatte børn) Redegørelse for hvilke midler der er til specialister i TEAM V
<b>Mødet sluttede kl.</b>	

Referent: TJV

Bilag Forslag til høringssvar